熔化极电弧增材制造 18Ni 马氏体钢组织和性能

杨东青, 王小伟, 黄勇, 李晓鹏, 王克鸿

(南京理工大学,受控电弧智能增材技术工信部重点实验室,南京,210094)

摘要:采用熔化极电弧增材工艺制备了成形良好的 18Ni 马氏体钢单墙体,研究了增材构件热处理前、后的组织力 学性能.结果表明,增材构件的微观组织主要是柱状树枝晶,沉积态增材构件组织和力学性能存在局部差异:构件 组织顶部为马氏体,硬度平均值为 360 HV;中部和底部区域则为马氏体和奥氏体且中部硬度平均值为 468 HV,略 高于底部硬度平均值 437 HV;构件纵向抗拉强度 (1375 MPa)高出横向抗拉强度 (1072 MPa) 约 28.3%,对应的断 后伸长率分别为 1.1% 和 0.8%. 对增材构件进行 825 ℃ 保温 1 h 的固溶热处理后,析出相重新溶入奥氏体,构件 组织转变为马氏体,硬度值下降 (平均值为 328 HV),变化波动小;纵向和横向抗拉强度相当,分别为 1025 MPa 和 1034 MPa,断后伸长率分别为 6% 和 14%.

关键词: 熔化极电弧增材制造; 18Ni 马氏体钢; 固溶处理; 组织性能 中图分类号: TG 441.7 文献标识码: A doi: 10. 12073/j. hjxb. 20200608002

0 序言

马氏体时效钢是一种以马氏体为基体,通过金属间化合物沉淀强化获得超高强度和良好塑性韧性的钢种^[1].目前,该钢种在航空、航天以及军事等领域拥有广阔的应用前景^[2].

增材制造具有生产周期短、制造柔性高等特点^[3-4].现阶段,马氏体时效钢增材研究集中在激 光增材制造领域^[5-7].然而,激光增材制造存在熔 敷效率低,零件致密度难以保证的问题.以电弧为 热源的熔丝电弧增材制造技术具有熔敷效率高、零 件致密度高的特点^[8].但是,采用电弧增材制造生 产马氏体时效钢已见报道的研究较少.Xu等人^[9] 采用等离子弧进行 18Ni 马氏体钢电弧增材试验, 研究了构件热处理前、后的组织性能.结果发现,热 处理后构件抗拉强度提高(热处理前 1118 MPa、热 处理 1410 MPa),断后伸长率下降(热处理前 11.7%、 热处理后 8.5%).

基于此,文中拟采用熔化极电弧增材制造 18Ni 350 单墙体,分别研究增材构件沉积态和固溶态的 组织和力学性能.

1 试验方法

使用直径 1.2 mm 的马氏体时效钢焊丝作为填充 材料, 尺寸 450 mm × 200 mm × 10 mm 316L 不锈钢 钢板为基板. 所用丝材和基板材料成分如表 1 所示.

	Table T Chemical component of wire and substrate										
材料	С	Ni	Cr	Со	Мо	Ti	Al	Mn	Si	Fe	
丝材	0.008	18	_	12	4.0	1.6	0.1	_	_	余量	
基板	0.019	13.4	16.9	_	2.67	_	_	1.97	0.69	余量	

表 1 丝材与基板化学元素组成 (质量分数,%)

增材试验系统包括熔化极脉冲电源、ABB机器人、熔化极焊枪以及送气、送丝装置等,以此增材

收稿日期:2020-06-08

一个长 160 mm, 高 90 mm 的单墙体. 增材工艺参数如下:送丝速度 8 m/min, 电弧移动速度 10 m/min. 使用 100% Ar 作为保护气, 气体流量 20 L/min. 试验采用往复堆积路径, 层间高度 2 mm, 层间温度 150 ℃. 金相样和拉伸件切取位置及拉伸件尺寸如

基金项目: 国家自然科学基金资助项目 (51805266, 51805265); 中央高校 基本科研业务费专项资金资助 (30919011411).

图 1 所示.每个位置各切取 2 个试样并分成 A, B 两组.其中 B 组做 825 ℃ 保温 1 h 固溶热处理, A 组不做热处理.分别进行微观组织观察和力学性 能测试.



图 1 单墙体取样位置示意图 (mm) Fig. 1 Sampling position of thin-walled part

2 试验结果分析

2.1 增材件宏观结构分析

图 2 是熔化极电弧增材的 18Ni 马氏体钢单墙



图 2 单墙体纵向截面宏观形貌 Fig. 2 Macro-graph of as-fabricated parts

体及其纵向截面图. 单墙体成形良好, 层与层之间 形成冶金结合, 纵向截面未见气孔、裂纹等缺陷.

2.2 显微组织分析

如图 3a~3c 所示, 沉积态单墙体组织主要为 马氏体, 其形态是沿着增材方向生长的柱状树枝 晶. 构件不同部位的组织存在局部差异: 直壁件顶 部组织中马氏体占比较大 (作为基体), 奥氏体镶嵌 在马氏体基体上; 底部区域组织组成与中部区域一 致, 组织形貌较为细小. 沉积态单墙体顶部区域与 中部及底部区域组织差异与电弧增材过程中热循 环有关^[10]. 构件顶部区域没有后续层的再加热和局





Fig. 3 Microstructure of maraging steel parts at different position. (a) top microstructure of the as-deposited sample;
 (b) middle microstructure of the as-deposited sample;
 (c) bottom microstructure of the as-deposited sample;
 (d) top microstructure of the solution-treated sample;
 (e) middle microstructure of the solution-treated sample;
 (f) bottom microstructure of the solution-treated sample

部熔化, 冷却后为熔池金属直接凝固组织. 构件中 部和底部区域受到后续层电弧的多次加热, 导致部 分溶质原子 (如 Ni, Ti, Mo 等)发生富集, 降低了奥 氏体回复温度, 因此这些区域有少量逆转变奥氏 体^[9]. 底部区域靠近基板, 冷却速率快, 晶粒来不及 长大, 组织形态细小.

如图 3d~3f 所示,单墙体经固溶处理后依然 保持原有的组织形态.不同的是,固溶态构件组织 全部转变为马氏体,组织变粗大.固溶处理使得溶 质原子重新溶入奥氏体,降低了沉积态富集区的元 素浓度,室温冷却后转变为成分均匀的马氏体组织^[11]. 同时,固溶处理提供了晶粒继续形成和长大的条 件,因此,构件经固溶处理后组织变粗大.

如图 4 所示, 沉积态和固溶态构件 XRD 衍射 结果与上述组织分析基本一致.



图 4 单墙体 XRD 衍射结果

Fig. 4 XRD diffraction result of thin-walled part. (a) asdeposited sample; (b) solution-treated sample

2.3 显微硬度

如图 5 所示, 沉积态构件硬度 (平均硬度 451 HV) 高于固溶态硬度 (平均硬度 328 HV). 沉积态硬度 变化波动较大. 其中, 构件顶部区域硬度较低, 顶部 以下区域硬度值较高. 固溶态构件硬度与沉积态顶 部区域硬度值相当且波动较小. 沉积态构件这种硬 度差异主要是由于增材过程中顶部以下区域受到 热循环多次加热,导致这些区域有沉淀强化相析 出^[9].构件顶部区域缺少后续层加热,没有析出相, 硬度较低.固溶处理使得析出相重新溶入奥氏体, 室温组织为全马氏体,故构件硬度下降.



图 5 增材件横截面显微硬度

Fig. 5 Micro-hardness on the cross-section of specimens

2.4 拉伸试验结果

如图 6 所示, 沉积态构件纵向抗拉强度 (1 375 MPa) 高出横向抗拉强度 (1 072 MPa) 约 28. 3%, 纵 向和横向对应的断后伸长率分别为 1.1% 和 0.8%. 固溶态构件横向和纵向抗拉强度相当, 分别为 1025







MPa 和 1 034 MPa, 断后伸长率分别为 6% 和 14%. 单墙体热处理前、后拉伸力学性能变化与构件微观 组织树枝晶晶间元素浓度有关. 单墙体增材过程中 发生元素偏析,导致晶体之间溶质浓度高,溶质原 子在这些区域富集形成脆硬化合物,构件延伸率 低. 固溶处理后各溶质原子均匀分布,组织趋于均 匀. 因此,固溶处理后单墙体断后伸长率提高.

图 7 为拉伸件热处理前后的断口 SEM 图.从 图中可以看出,两种状态下的断口形貌存在差异. 如图 7a 所示,沉积态断口形貌以韧窝为主,部分韧 窝中可见球形小颗粒. 韧窝分布不均,深度较浅,面 积较小. 固溶态断口上分布有大量的韧窝,韧窝深 度较深,面积较大,如图 7b 所示.



(a) 沉积态







- Fig. 7 Fracture morphologies of the specimens. (a) asdeposited sample; (b) solution-treated sample
- 3 结论

(1)采用熔化极电弧脉冲工艺可以增材出成形 良好的马氏体时效钢构件,表面无明显缺陷.

(2)采用上述工艺获得的单墙体组织存在不均匀性.顶部组织为马氏体,中部和底部区域为马氏体和奥氏体,单墙体进行 825 ℃ 保温 1 h 的固溶处理后,构件组织转变为全马氏体.

(3) 沉积态构件硬度为 451 HV, 高于固溶态硬度 (328 HV); 拉伸试验结果显示, 沉积态构件横向抗拉强度 (1072 MPa) 低于纵向抗拉强度 (1375 MPa) 约 28.3%, 断后伸长率分别为 1.1% 和 0.8%. 固溶态构件纵向和横向抗拉强度分别为 1025 MPa 和 1034 MPa, 断后伸长率分别为 6% 和 14%.

参考文献

- Li Y C, Yan W, Cotton J D, *et al.* A new 1.9 GPa maraging stainless steel strengthened by multiple precipitating species[J]. Materials and Design, 2015, 82: 56 – 63.
- [2] Rajkumar V, Arivazhagan N. Role of pulsed current on metallurgical and mechanical properties of dissimilar metal gas tungsten arc welding of maraging steel to low alloy steel[J]. Materials and Designr, 2014, 63: 69 – 82.
- [3] 党晓玲, 王婧. 增材制造技术国内外研究现状与展望 [J]. 航空精 密制造技术, 2020, 56(02): 35 38.

Dang Xiaoling, Wang Jing. Research status and prospects of additive manufacturing technology at home and abroad[J]. Aviation Precision Manufacturing Technology, 2020, 56(02): 35 – 38.

[4] 王天琪, 李天旭, 李亮玉, 等. 复杂结构薄壁件电弧增材制造离线 编程技术 [J]. 焊接学报, 2019, 40(5): 46 - 47.
Wang Tianqi, Li Tianxu, Li Yuliang, *et al.* Off-line programming technology for arc additive manufacturing of thin-walled components with complex structures[J]. Transactions of the China Welding Institution, 2019, 40(5): 46 - 47.

- [5] Kempen K, Yasa E, Thijs L, *et al.* Microstructure and mechanical properties of selective laser melted 18Ni-300 steel[J]. Physics Procedia, 2011, 12(Part A): 255 – 263.
- [6] Casati R, Lemke J, Tuissi A, et al. Aging behaviour and mechanical performance of 18-Ni 300 steel processed by selective laser melting[J]. Molecular Diversity Preservation International, 2016, 6(9): 2 - 18.
- [7] Bai Y C, Yang Y Q, Wang, *et al.* Influence mechanism of parameters process and mechanical properties evolution mechanism of maraging steel 300 by selective laser melting[J]. Materials Science & Engineering A, 2017, 703(Supplement C): 116 123.

[8] 王钰, 王凯, 丁东红, 等. 金属熔丝增材制造技术的研究现状与展望 [J]. 电焊机, 2019, 49(1): 69 – 77.
Wang Yu, Wang Kai, Ding Donghong, *et al.* Research status and prospect of metal wire additive manufacturing technology[J]. Electric Welding Machine, 2019, 49(1): 69 – 77.

[9] Xu Xiangfang, Gangulya Supriyo, Dinga Jialuo, *et al.* Microstructural evolution and mechanical properties of maraging steel produced by wire + arc additive manufacture process[J]. Materials Characterization, 2018, 143: 152 – 162.