DOI:10.19344/j.cnki.issn1671-5276.2021.06.042

柔性关节机器人参数分步辨识策略研究

陈飞翔,李成刚,储亚东,王剑,岳云双 (南京航空航天大学 机电学院,江苏 南京 210016)

摘 要:针对具有柔性关节的机器人,建立包含重力补偿的机器人动力学模型。对模型线性化 处理与提取最小参数集,确定激励轨迹方程形式,并从矩阵秩和条件数两个方面对各辨识矩阵 的观测矩阵进行分析,提出相应的参数分步辨识策略,进而确定各参数的辨识顺序以及提高辨 识精度的方法。该策略对线性方程组形式的参数辨识具有普适性。通过对二自由度机器人模 型条件数的计算,验证了策略的有效性。 关键词:机器人;参数分步辨识;柔性关节;条件数;重力补偿

中图分类号:TP242.2 文献标志码:A 文章编号:1671-5276(2021)06-0166-04

Stepwise Parameter Identification Scheme for Flexible Joint Robot

CHEN Feixiang, LI Chenggang, CHU Yadong, WANG Jian, YUE Yunshuang (College of Mechanical and Electrical Engineering, Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, Nanjing 210016, China)

Abstract: A dynamic model of the robot with flexible joints including gravity compensation is established, linearized, and its minimum parameter set is extracted. The form of the exciting trajectory equation is determined. In matrix rank and condition number, the observation matrix of each identification matrix is analyzed, and a stepwise parameter identification scheme is proposed to determine identification order and improve identification accuracy. The shceme is applicable to parameter identification of linear equation and its effectiveness is verified by the condition number calculation of 2–DOF robot model.

Keywords: robot; stepwise parameter identification; flexible joints; condition number; gravity compensation

0 引言

机器人动态控制需确定动力学参数,再通过设计激励 轨迹,将采样点数据代入动力学模型,并结合相关辨识方 法以求解参数值并验证。柳贺等将机器人动力学模型线 性化处理后,使用多项式作为激励轨迹,并用最小二乘法 辨识参数^[1]。ATKESON C G 等依据辨识矩阵上三角结 构,将参数分成两组进行辨识^[2]。丁亚东等鉴于机器人 肘、腕关节差异性,将六自由度机器人前后三关节参数分 开辨识^[3]。分步辨识利于简化模型,但上述研究从机器 人具体结构或辨识矩阵特殊形式说明参数集可分成独立 的参数组,进而进行分步辨识,故其不具普适性。

张铁等提出先完成摩擦参数辨识,使动力学模型可线 性化,再辨识惯性参数^[4]。GROTJAHN M 等根据不同激 励条件,选择对应关节组合运动,实现分步辨识^[5]。对于 无法独立分离的参数,只可将已辨识参数代入后续辨识方 程组中,则此时会产生误差累积。但各研究均未给出减少 误差的具体方法。

本文针对柔性关节机器人,首先建立了包含重力补偿 的动力学模型,同时将模型线性化处理。随后,依据各参 数的独立性进行初分组,并确定对应激励轨迹形式,将辨 识矩阵转换为观测矩阵,分析其秩与条件数,进行再分组。 最后,结合变量间的关联关系确定辨识顺序,采用最小二 乘法进行参数分步辨识。以二自由度机器人为例,通过本 文所提出策略,得出具体的参数分组与辨识顺序,并验证 了策略可实现模型所有参数的辨识。

1 机器人动力学模型

将柔性关节简化为图 1 所示模型,即用刚度为k_i的弹 簧表示谐波减速器中柔轮的柔性,θ_{mi}为电机 i 转子输出转 角,θ_i,为减速后转角,θ_i,为最终连杆 i 输出转角。



由于谐波减速器采用行星齿轮传动,故输入与输出轴

基金项目:南京航空航天大学研究生创新基地开放基金项目(kfjj20190513)

第一作者简介:陈飞翔(1996—),男,浙江温州人,硕士研究生,研究方向为机器人控制。

轴线可视作重合,又因质量主要集中在连杆,速度集中在 转子,故仅考虑转子与连杆动能。由此,可用标准 D-H 法 建立连杆与转子坐标系。

以二自由度机器人为例,建立如图2所示的坐标系。 设 $O'_i - x'_i y'_i z'_i$ 为转子坐标系, $O_i - x_i y_i z_i$ 为连杆坐标系, $l_i \ d'_i$ 分别为杆长与电机安装位置几何参数。



图 2 二自由度柔性关节机器人坐标系分析图

由 D-H 参数可得各系变换矩阵,后利用拉格朗日方 程建立机器人动力学模型。因转子上任一点的速度由自 身相对转速与对应杆牵连速度组成,使得转子动能中存在 转子转角与连杆转角耦合项。当减速器减速比较大时,可 忽略连杆转速。另设转子质心位于旋转轴上,由此可消去 耦合项,同时简化重力势能项,利于后续参数辨识。最终 柔性关节机器人动力学模型如下所示:

 $\boldsymbol{M}(\boldsymbol{\theta}_{1}) \stackrel{\boldsymbol{\dot{\theta}}_{1}}{\boldsymbol{\theta}} + \boldsymbol{C}(\boldsymbol{\theta}_{1}, \boldsymbol{\dot{\theta}}_{1}) \stackrel{\boldsymbol{\dot{\theta}}_{1}}{\boldsymbol{\theta}} + \boldsymbol{g}_{y} - \boldsymbol{\tau} + \boldsymbol{M}_{\mathrm{lf}} \stackrel{\boldsymbol{\dot{\theta}}_{1}}{\boldsymbol{\theta}} + \boldsymbol{B}_{\mathrm{lf}} \operatorname{sgn}(\boldsymbol{\dot{\theta}}_{1}) = \boldsymbol{\tau}_{\mathrm{ext}} \quad (1)$

$$\boldsymbol{B} \, \boldsymbol{\dot{\theta}}_{\mathrm{m}} + \boldsymbol{N}^{-1} \boldsymbol{\tau} + \boldsymbol{M}_{\mathrm{mf}} \, \boldsymbol{\dot{\theta}}_{\mathrm{m}} + \boldsymbol{B}_{\mathrm{mf}} \mathrm{sgn}(\, \boldsymbol{\dot{\theta}}_{\mathrm{m}}) = \boldsymbol{\tau}_{\mathrm{m}}$$
(2)

$$\boldsymbol{\tau} = \boldsymbol{K}(\boldsymbol{N}^{-1}\boldsymbol{\theta}_{\mathrm{m}} - \boldsymbol{\theta}_{\mathrm{l}}) \tag{3}$$

式中: $M(\theta_1)$ 为系统惯性矩阵: $C(\theta_1, \theta_1)$ 为离心力与哥氏 力混合项; g_x 为重力项;B为电机转子惯量; $M_{\rm fr}$ 、 $M_{\rm mf}$ 分别 为连杆与转子的黏性摩擦系数矩阵;**B**_{if}、**B**_m分别为连杆与 转子的库仑摩擦系数矩阵:N⁻¹为传动比逆矩阵:K 为弹簧 刚度矩阵; τ_m 为电机输出转矩, τ_{ev} 为外力矩; τ 为虚拟弹簧 转矩: θ_{-} 与 θ_{-} 分别为关节转角与转子转角: $\dot{\theta}_{-}$ 、 $\dot{\theta}_{-}$ 、 $\dot{\theta}_{-}$ 分别 为对应变量的二阶、一阶导。

本文针对装有转矩传感器的机器人进行重力补偿。 目前机器人模型中,重力补偿多是针对六维力传感器,抑 或是研究并联机器人,此处给出柔性关节串联机器人的重 力补偿模型。图3为机器人在静止状态下关节所受重力 矩作用示意图。



图 3 机器人静态下的关节受力分析图

因关节2跟随连杆1运动,连杆1与转子1重力未对 关节2产生相对运动趋势,所以关节2转矩传感器仅受到 连杆2的重力作用。可求得如下关系式:

$$\boldsymbol{M}_{g2} = \boldsymbol{M}_{g12}^{2} = (\boldsymbol{R}_{2}^{1} \boldsymbol{r}_{1c2}^{2} + \boldsymbol{p}_{2}^{1}) \times \boldsymbol{R}_{0}^{1} g m_{12}$$
(4)

 $\boldsymbol{M}_{g1} = \boldsymbol{M}_{g11}^{1} + \boldsymbol{M}_{g12}^{1} + \boldsymbol{M}_{gm2}^{1} = [(\boldsymbol{R}_{2}^{0}\boldsymbol{r}_{1c}^{2} + \boldsymbol{p}_{2}^{0})\boldsymbol{m}_{12} +$ $(\mathbf{R}_{1}^{0}\mathbf{r}_{\text{hel}}^{1}+\mathbf{p}_{1}^{0})m_{\text{h}1}+(\mathbf{R}_{2'}^{0}\mathbf{r}_{\text{mc2}}^{2'}+\mathbf{p}_{2'}^{0})m_{\text{m}2}]\times g$ (5)式中: M_{a1} 、 M_{a2} 分别为各重力对点 O_{1} 、 O_{2} 之矩;标识 M_{a1}^{i} 为 杆i重力对 O_i 之矩; \mathbf{R}_i 、 \mathbf{p}_i 为系i到系i的旋转矩阵与移动

向量;m11、m12、m22分别为杆1、杆2与转子2的质量;g为 重力加速度。

取M。、M。的Z维度数值,即得作用在关节1、关节2 轴上的总重力矩M,12、M,22。机器人运动状态下,转矩传 感器示数包括零点值、重力矩、外力矩与连杆惯性力,有

$$\tau = M_{gZ} + M_0 + \tau_{ext} + F_a$$
 (6)
式中: M_{gZ} 为重力矩向量; M_0 为传感器零点向量; F_a 为连杆
惯性力。联立式(1)、式(6),可得式(7),即为基于转矩传

 $M(\theta_1) \stackrel{\cdots}{\theta}_1 + C(\theta_1, \dot{\theta}_1) \stackrel{\cdot}{\theta}_1 + g'_v + B_{if} \operatorname{sgn}(\dot{\theta}_1) +$

感器的机器人重力补偿动力学模型。

 $\boldsymbol{M}_{1f} \dot{\boldsymbol{\theta}}_{1} = 2\boldsymbol{\tau}_{axt} + \boldsymbol{M}_{0} + \boldsymbol{F}_{a}$ (7)其中g',为g,与M,z之差,两者具有相同参数,故可合并。

参数辨识策略 2

分析机器人动、势能公式,可知动力学方程可化作关于 惯性参数的线性方程,且当摩擦、阻尼等均采用线性模型时, 机器人整体动力学模型可线性化。此处考虑关节柔性与重 力矩,其对应模型在形式上同样易化为线性方程组。

采用最小二乘法求解线性方程组的解,则此时需保证 系数矩阵非奇异,故去除模型中的线性相关项,使所对应 参数化作最小参数集,对应系数矩阵行、列满秩。可得如 下方程组:

$$Y [\boldsymbol{p}_g, \boldsymbol{p}_I, \boldsymbol{p}_{lf}]^{\mathrm{T}} = \boldsymbol{\tau}_{ext} + \boldsymbol{\tau}$$
(8)

$$\boldsymbol{Y}_{\mathrm{m}}\left[\boldsymbol{p}_{\mathrm{m}},\boldsymbol{p}_{\mathrm{mf}}\right]^{\mathrm{T}}=\boldsymbol{\tau}_{\mathrm{m}}-\boldsymbol{N}^{-1}\boldsymbol{\tau}$$
(9)

$$\boldsymbol{Y}_{k}\boldsymbol{p}_{k} = \begin{bmatrix} n_{1}^{-1}\boldsymbol{\theta}_{m1} - \boldsymbol{\theta}_{11} & \boldsymbol{0} \\ \boldsymbol{0} & n_{2}^{-1}\boldsymbol{\theta}_{m2} - \boldsymbol{\theta}_{12} \end{bmatrix} \boldsymbol{p}_{k} = \boldsymbol{\tau} \qquad (10)$$

$$\boldsymbol{M}_{gZ} + \boldsymbol{M}_{0} = [\boldsymbol{Y}_{g}, \boldsymbol{E}] [\boldsymbol{p}_{g}, \boldsymbol{M}_{0}]^{\mathrm{T}}$$
(11)

式中: p_{μ} 为重力矩相关参数; p_{μ} 为惯量相关参数; p_{μ} 为 连杆、转子摩擦参数;p,为电机相关参数;p,为弹簧刚度参 数; $Y_{x}Y_{y}, Y_{y}, Y_{y}$ 为各方程组系数矩阵;E为单位矩阵; n_{1} 、 n,为对应关节减速比。

设计激励轨迹 $\boldsymbol{\theta}_1 = \boldsymbol{\theta}_1(t)$ 或 $\boldsymbol{\theta}_m = \boldsymbol{\theta}_m(t), t$ 为轨迹运行时 间。依据设备确定采样频率f。,以式(8)为例,可将方程写 作如下形式:

$$\begin{bmatrix} \boldsymbol{\tau}_{\text{ext0}} + \boldsymbol{\tau}_{0}, \boldsymbol{\tau}_{\text{ext1}} + \boldsymbol{\tau}_{1}, \cdots, \boldsymbol{\tau}_{\text{ext}N_{A}} + \boldsymbol{\tau}_{N_{A}} \end{bmatrix}^{\mathsf{T}} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{Y} \begin{bmatrix} \boldsymbol{\theta}_{1}(0) \end{bmatrix}, \boldsymbol{Y} \begin{bmatrix} \boldsymbol{\theta}_{1}\left(\frac{1}{f_{s}}\right) \end{bmatrix}, \cdots, \boldsymbol{Y} \begin{bmatrix} \boldsymbol{\theta}_{1}\left(\frac{Tf_{s}}{f_{s}}\right) \end{bmatrix} \end{bmatrix}^{\mathsf{T}} \begin{bmatrix} \boldsymbol{p}_{g} \\ \boldsymbol{p}_{1} \\ \boldsymbol{p}_{\text{if}} \end{bmatrix} =$$

 $\boldsymbol{Y}_{N} [\boldsymbol{p}_{\mathcal{I}}, \boldsymbol{p}_{\mathcal{I}}, \boldsymbol{p}_{\mathcal{I}}]^{\mathrm{T}}$ 其中:T为单次运动时间;Y_N为辨识矩阵 Y 的观测矩阵; $N_{A} = T f_{s}$ 为时间 T 内除 0 时刻外的总采样点数。当确定激 励轨迹后,控制机器人运动,代入实验所测反馈值,得 Y_{M} , 则可由最小二乘法得出所求参数值。

由此可知,Y_N中线性无关行向量必须大于等于所求 变量数。故在进行辨识实验前,需验证Y_N的秩。本文采

(12)

用不同变量表示不同时刻采样值,变量间彼此独立,则此 时系数矩阵无需按采样频率进行扩充,仅需满足行数大于 等于对应变量数。如p_m为六维向量,而Y_m行数为2,则仅 需取3组无关变量作为3个时刻的采样值,求解该伪观测 矩阵的秩即可。

当机器人静止,且无外力矩作用时,若(Y_{g} ,E)满足秩要求,则式(11)可进行辨识。但计算知(Y_{g} ,E)不可能满秩,故无法单独进行重力与零点的参数辨识。同理,式(8)在无摩擦力的情况下才可辨识。

经对各式系数矩阵秩的分析,可确定各参数的基本辨 识顺序,即必须先单独进行摩擦参数 p_i 辨识,后代入连杆 模型,以辨识 p_g 与 p_1 ,进而求取 M_0 。因系数矩阵满秩,故 p_m , p_{mt} 可直接辨识,而式(10)同时包含连杆与转子转角, 可直接沿用前连杆或转子所得激励轨迹进行辨识。

3 优化参数辨识策略

由线性方程组扰动理论知,系数矩阵条件数越小,对 应解的误差越小。使用最小二乘法求解参数时,对应系数 矩阵为 $Y_N^r Y_N$ 。激励轨迹一般采用有限项多项式级数或傅 里叶级数形式,其存在未确定系数,故条件数 cond($Y_N^r Y_N$) 为关于激励轨迹系数的非线性函数,利用遗传算法等即可 求得满足相关条件下的最小值。采用最小条件数对应的 激励轨迹,使得所求参数误差最小。

因 $Y_N^T Y_N$ 为 Hermite 矩阵,采用 2 范数求解条件数时, 有cond₂($Y_N^T Y_N$) = cond₂(Y_N),故可直接求cond₂(Y_N)的最 小值。同时,由数学关系知:

 $\operatorname{cond}_{2}(\boldsymbol{A}_{1}\boldsymbol{A}_{2}) \leq \operatorname{cond}_{2}(\boldsymbol{A}_{1}) \operatorname{cond}_{2}(\boldsymbol{A}_{2})$ (13) 其中: $\operatorname{cond}_{2}(\boldsymbol{A}_{1}\boldsymbol{A}_{2})$ 一般接近其最大值; \boldsymbol{A}_{1} 、 \boldsymbol{A}_{2} 为任意矩



$$\widetilde{\boldsymbol{Y}}_{m} \widetilde{\boldsymbol{Y}}_{k} [\boldsymbol{p}_{m}, \boldsymbol{p}_{mf}, \boldsymbol{p}_{k}]^{T} = \boldsymbol{\tau}_{m}$$

$$\operatorname{diag}(\widetilde{\boldsymbol{Y}}_{m,0}, \widetilde{\boldsymbol{Y}}_{m,1}, \cdots, \widetilde{\boldsymbol{Y}}_{m,N_{A}}) [\widetilde{\boldsymbol{Y}}_{k,0}, \widetilde{\boldsymbol{Y}}_{k,1}, \cdots, \widetilde{\boldsymbol{Y}}_{k,N_{A}}]^{T} \cdot$$

$$(14)$$

$$[\boldsymbol{p}_{m}, \boldsymbol{p}_{mf}, \boldsymbol{p}_{k}]^{T} = \boldsymbol{Y}_{mN} \boldsymbol{Y}_{kN} [\boldsymbol{p}_{m}, \boldsymbol{p}_{mf}, \boldsymbol{p}_{k}]^{T} = [\boldsymbol{\tau}_{m0}, \boldsymbol{\tau}_{m1}, \cdots, \boldsymbol{\tau}_{mN_{A}}]^{T}$$
(15)

可知观测矩阵 $\widetilde{Y}_{_{mN}}$ 、 $\widetilde{Y}_{_{kN}}$ 条件数决定整体系数矩阵条件数大小。由矩阵结构可得

$$\max\left[\frac{1}{\sum_{i=1}^{N_{A}} n_{1}^{-1}(n_{1}^{-1} \theta_{m1,i} - \theta_{l1,i})}, \frac{1}{\sum_{i=1}^{N_{A}} n_{2}^{-1}(n_{2}^{-1} \theta_{m2,i} - \theta_{l2,i})}\right] \cdot N_{A} = \operatorname{cond}_{\mathbf{x}}(\widetilde{\boldsymbol{Y}}_{kN}^{\mathrm{T}} \widetilde{\boldsymbol{Y}}_{kN})$$
(16)

其中: $\operatorname{cond}_{\mathfrak{s}}(\widetilde{\boldsymbol{Y}}_{kN}^{\mathsf{T}}\widetilde{\boldsymbol{Y}}_{kN})$ 为用无穷范数求解条件数; $\theta_{ij,i}, \theta_{mj,i}$ 等为第 *i* 时刻连杆 *j* 与转子 *j* 的采样值。因 $n_1^{-1}(n_1^{-1}\theta_{m1}^{-1} - \theta_{11})$ 理论上极小, 使得 $\operatorname{cond}_{\mathfrak{s}}(\widetilde{\boldsymbol{Y}}_{kN}^{\mathsf{T}}\widetilde{\boldsymbol{Y}}_{kN})$ 数值极大, 则对应 $\operatorname{cond}_2(\widetilde{\boldsymbol{Y}}_{kN}^{\mathsf{T}}\widetilde{\boldsymbol{Y}}_{kN})$ 与 $\operatorname{cond}_2(\widetilde{\boldsymbol{Y}}_{kN}^{\mathsf{T}}\widetilde{\boldsymbol{Y}}_{kN})$ 与 $\operatorname{cond}_2(\widetilde{\boldsymbol{Y}}_{kN}^{\mathsf{T}}\widetilde{\boldsymbol{Y}}_{kN})$ 极大, 也不可将式(10)与式(9)联立进行 参数辨识。

综上所述,对于机器人动力学模型参数辨识,需要从 系数矩阵的秩与条件数两个方面出发,确定各参数组合情 况。所提参数分步辨识策略流程如图4所示。



图 4 机器人动力学模型参数分步辨识策略

当考虑阻尼、干扰力矩,或是分析刚性机器人等,上述 策略仍适用。对于二自由度柔性关节机器人,具体辨识过 程如图 5 所示。

由于使用最小二乘法后,对应系数矩阵条件数为观测矩 阵条件数的平方,故为保证精度,观测矩阵条件数一般<10。

4 策略验证

针对二自由度柔性关节机器人,采用多项式形式的激励轨迹,以验证所提策略的可行性。为防止偶然性,将多项式轨迹修正为周期函数,有



图 5 柔性关节机器人参数分步辨识流程图

 $\theta(t) = a_0 + a_1 \mod(t, T) + a_2 [\mod(t, T)]^2 + \dots + a_{N_F} [\mod(t, T)]^{N_F}$ (17) 式中: θ 为任意关节连杆或电机转角; a_i 为激励轨迹系数;

 N_F 为多项式次数;t为时间参数;T为运动周期;mod(t,T)为t对T作取余运算。为保护设备,应使电机柔性启动, 且在安全范围内运动,有边界条件如下:

$$\begin{aligned} \theta(0) &= a_{\text{init}}, \theta(0) = 0, \ \theta(0) = 0, \theta(0) = 0, \\ \theta(T) &= a_{\text{init}}, \dot{\theta}(T) = 0, \ \ddot{\theta}(T) = 0, \\ \theta_{\text{min}} &\leq \theta(t) \leq \theta_{\text{max}}, -\dot{\theta}_{\text{max}} \leq \dot{\theta}(t) \leq \dot{\theta}_{\text{max}}, \\ -\ddot{\theta}_{\text{max}} \leq \theta(t) \leq \ddot{\theta}_{\text{max}}, \ [a_1, \cdots, a_{N_n}] \neq 0 \end{aligned}$$
(18)

依据条件方程数目,可知 $N_F \ge 8$ 。此处采用八次多项 式作为激励轨迹,代入各方程的观测矩阵中。同时,为简 化运算,统一指定初始角度为 30°,周期为 5 s,采样频率为 50 Hz,机器人参数如表 1 所示。

关节号	参数名	参数值		
	减速比n1	101		
	大臂长度 l_1/m	0.375		
关节1	杆1运动范围/(°)	[30,150]		
	杆1最大速度/(°/s)	90		
	杆1最大加速度/(°/s ²)	40		
	减速比n2	101		
关节 2	小臂长度l ₂ /m	0.365		
	杆2运动范围/(°)	[-100,100]		
	杆2最大速度/(°/s)	100		
	杆2最大加速度/(°/s ²)	45		

表1 机器人模型参数表

采用遗传算法求解各方程条件数最小值,其相关参数 如表 2 所示。

衣 2				
种群规模	进化代数	交配概率	变异概率	
20	800	0.8	0.2	

由于观测矩阵满秩是条件数衡量方程解误差的前提, 故仅对满足秩要求的方程进行最小条件数计算,结果如表 3 所示。

表 3 机器人模型最小条件数统计表

连杆类型	模型类型		
	无摩擦动力学模型	摩擦模型	
连杆1	5.757 7	3.288 3	
连杆 2	2.039 3	3.290 1	
双连杆	4.257 4	3.300 3	

由计算结果,可得各模型优化后的激励轨迹曲线,如 图 6、图 7 所示。



由仿真计算结果,可得如下结论:

1)各模型最小条件数均较小,满足要求;

2)依条件数大小,先单独运动各杆以辨识摩擦参数, 后运动杆2辨识部分惯性参数,最后同时运动两杆,辨识 剩余参数;

3)轨迹范围大小与条件数不一定成正比;

4)采样频率与运动周期应取较大值,否则条件数将 较大。

5 结语

本文提出基于关节转矩传感器重力补偿的柔性关节 机器人动力学模型。在模型可线性化以及辨识方法为最 小二乘法的前提下,本文制定了基于矩阵秩与条件数的参 数分步辨识策略,并针对线性方程,说明了进行分步辨识 的判据、确定辨识顺序的方法以及降低误差的途径等。该 策略同样可用于其他领域线性方程组的参数辨识。

参考文献:

- [1]柳贺,平国祥,曾辉.基于力矩前馈的重载机器人控制研究与 实现[J].机械制造与自动化,2016,45(2):170-172,191.
- [2] ATKESON C G, AN C H, HOLLERBACH J M. Estimation of inertial parameters of manipulator loads and links [J]. The International Journal of Robotics Research, 1986,5(3):101-119.
- [3] 丁亚东,陈柏,吴洪涛,等. 一种工业机器人动力学参数的辨识方 法[J]. 华南理工大学学报(自然科学版),2015,43(3):49-56.
- [4] 张铁,李秋奋,邹焱飚. 轻载机器人动力学参数辨识中的关节 摩擦力辨识[J]. 润滑与密封,2020,45(7):1-7.
- [5] GROTJAHN M, HEIMANN B. Determination of dynamic parameters of robots by base sensor measurements [J]. IFAC Proceedings Volumes, 2000,33(27):279-284.

收稿日期:2020-11-25